

z dnia 7 grudnia 2012 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Michałów na lata 2013 – 2020.

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Ireneusz Piasecki

Członkowie - Stanisław Banasik

- Joanna Marczevska

na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst. jedn. Dz. U. z 2012 poz. 1113), po zbadaniu w dniu 7 grudnia 2012 roku projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałów na lata 2013- 2020

postanawia

negatywnie zaopiniować przedłożony przez Wójta projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałów na lata 2013 – 2020

Uzasadnienie

Przedłożony przez Wójta projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2020 wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2012 roku wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013 zgodnie z art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy sporządzona została do roku 2020, który to termin został wyznaczony zgodnie z art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Przedstawiony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2020 zgodnie z art. 226 ust.1 ustawy o finansach publicznych określa dla każdego roku budżetowego:

- dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu, w tym na obsługę długu, na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego.

- dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - sposób sfinansowania deficytu i przeznaczenie nadwyżki, za wyjątkiem wskazania źródeł pokrycia deficytu w 2013 roku,
 - przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia,
 - kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz sposób sfinansowania spłaty długu,
- oraz objaśnienia przyjętych wartości.

W załączniku do uchwały w sprawie WPF określone zostały odrębnie dla każdego przedsięwzięcia: nazwa i cel, jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że w odniesieniu do przedsięwzięcia pn. „Rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Michałów – zwiększenie dostępności internetu” ujętego w załączniku „Wykaz przedsięwzięć” wykazano łączny limit zobowiązań w kwocie 1.148.240,00 zł tj. stanowiącej równowartość planowanych nakładów, podczas gdy suma limitów poniesionych i planowanych do poniesienia w latach 2011 – 2015 wynosi 1.095.031 zł.

W odniesieniu do przedsięwzięcia „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Michałów etap II – poprawna gospodarka śmieciami” zakładanego do realizacji na lata 2012 – 2014 zakłada się błędnie łączny limit zobowiązań w kwocie 15.000.000 zł tj. w wysokości wyższej od łącznych nakładów na to przedsięwzięcie zakładanych na kwotę 9.000.000 zł.

Zaplanowane kwoty wydatków bieżących i majątkowych na realizowane i planowane przedsięwzięcia w poszczególnych latach wynikają z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia.

Wątpliwości Składu Orzekającego budzi czy gmina uzyska planowane dochody z tytułu sprzedaży majątku planowane na lata 2013 - 2020 w kwocie łącznej 571.100 zł. W objaśnieniach stanowiących integralną część Wieloletniej Prognozy Finansowej lakonicznie wskazano, iż gmina zamierza uzyskać takie dochody z tytułu sprzedaży majątku na poziomie 191.100 zł, nie wskazano natomiast jaki majątek zostanie sprzedany w celu realizacji tego planu, jak również nie wspomniano o realizacji założeń dotyczących sprzedaży majątku na pozostałe lata na który jest on realizowany. Zgodnie z art. 226 ustawy o finansach publicznych założenia przyjęte w WPF mają

być realistyczne. Objaśnienia do WPF winny zaś zawierać takie informacje aby można było przyjąć realizacyjność planowanych do uzyskania dochodów ze sprzedaży majątku, jak również innych wartości.

Kwota długu Gminy określona w WPF wynika z załącznika do projektu uchwały w sprawie WPF pn. „Prognoza kwoty długu na lata 2013 – 2020”. Okres objęty wymienionym załącznikiem obejmuje lata, na które zaciągnięto zobowiązania oraz planuje się je zaciągnąć. W roku 2020 wykazana na koniec poprzedniego roku budżetowego kwota długu zaplanowana została do spłaty. Na koniec 2020 Gmina nie posiada długu publicznego.

Wskaźnik obciążenia dochodów w 2013 roku spełnia wymogi art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

Jednakże wielkości dotyczące relacji łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu na lata 2015 - 2018 przekraczają średnią arytmetyczną wyliczoną zgodnie z art. 243 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych w poszczególnych latach budżetowych.

W toku analizy danych zawartych w WPF stwierdzono, że w przypadku opiniowanym nie można zastosować wyłączenia wynikającego z art. 243 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi, ograniczeń wynikających z art. 243 ust. 1 nie stosuje się do wykupu papierów wartościowych, spłat kredytów i pożyczek zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programów, projektów lub zadania finansowanego z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, jak również poręczeń i gwarancji udzielonych samorządowym osobom prawnym realizującym zadania jednostki samorządu terytorialnego w ramach programów finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 243 ust.1 w/w ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może w takiej sytuacji uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje przekroczenie relacji określonej w art. 243 tej ustawy. W związku z tym na podstawie art. 230 ust.5 w/w ustawy należy dokonać takich zmian uchwał, aby została zachowana relacja określona w art. 243 tej ustawy.

Projekt uchwały w sprawie WPF spełnia zasady planowania budżetów w poszczególnych latach tj. przede wszystkim zachowanie równowagi budżetowej, określenie wielkości dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu w sposób umożliwiający uchwalenie budżetów zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, jednakże założenia przyjęte w tym projekcie prowadzą

do sytuacji uniemożliwiającej organowi stanowiącemu uchwalanie budżetu gminy począwszy od roku budżetowego 2015.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący

Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

Ireneusz Piasecki

mgr Ireneusz Piasecki