

IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 7 grudnia 2012 roku
w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Michałów na 2013 rok

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący – Ireneusz Piasecki

Członkowie - Stanisław Banasik

- Joanna Marczevska

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2012 roku Projektu budżetu Gminy na 2013 rok złożonego przez Wójta na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst. jedn. Dz. U. z 2012, poz. 1113)

postanawia

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Gminy Michałów na 2013 rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi określonymi w art. 238 ust 2 ustawy o finansach publicznych złożony został przez Wójta Gminy w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.:

- 1) łączną kwotę planowanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych;
- 2) łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych;
- 3) kwotę planowanego deficytu wraz ze źródłem pokrycia deficytu;
- 4) łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;

- 6) limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1;

Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu.

Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji celowych sporządzono z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że obowiązku tego nie dopełniono w odniesieniu do załącznika „Dotacje podmiotowe w 2013 r” co narusza uregulowania zawarte w art. 215 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W załącznikach wyodrębniono dotacje podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 215 ust 2 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Wójta do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1;
- 2) dokonywania przeniesień planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy między rozdziałami i paragrafami wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i planem innych wydatków bieżących w ramach działów klasyfikacji budżetowej, stosownie do zapisu art. 258 ust 1 ustawy o finansach publicznych,
- 3) przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków, na podstawie art. 258 ust 2 w/w ustawy,
- 4) lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy, wynikające z art. 264 ust 3 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie budżetu zawarto ponadto upoważnienia wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dotyczące maksymalnej kwoty kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez wójta w roku budżetowym.

Budżet na rok 2013 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej oraz prognozie długu, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, natomiast wydatki budżetu w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane w projekcie przychody przeznaczone są na planowane rozchody.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, czyli została określona zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, w wysokości 25.000 zł, tj. niższej niż wynika to z wyliczenia dokonanego na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz.590). Zgodnie bowiem z art. 26 ust 4 w/w ustawy w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu j.s.t., pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Z danych ujętych w załączniku nr 2 „Wydatki budżetu” wynika, że rezerwa na zarządzanie kryzysowe zgodnie z powyższym określona powinna zostać na kwotę 25.444,04 zł.

Ponadto w projekcie uchwały zaplanowana została rezerwa celowa na realizację inicjatyw lokalnych na kwotę 10.000 zł.

Projekt zakłada realizację w 2013 roku zadań obligatoryjnych gminy.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

W toku analizy projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że:

- z treści § 10 pkt 3 projektu uchwały budżetowej wynika, że limit zobowiązań zaciąganych w celu spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów określono na kwotę 1.080.000 zł, podczas gdy z załącznika Nr 5 „Przychody i rozchody 2013 roku” wynika, że rozchody z tytułu spłaty kredytów planowane są na kwotę 980.000,00 zł,

- w załącznikach dotyczących wydatków majątkowych tj. załączniku Nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2013 roku” i Nr 4 „Zadania inwestycyjne roczne w 2013 roku” brak jest wskazania, że środki z kredytu planowanego do zaciągnięcia w kwocie 1.600.000 zł, które mają być przeznaczone na pokrycie występującego deficytu, zostaną poniesione na planowane wydatki majątkowe,

- w załączniku Nr 5 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi w 2013 roku” wykazano błędnie w odniesieniu do projektów ujętych w poz. 1 „Nadbudowa i rozbudowa budynku z przeznaczeniem na świetlicę wiejską w Michałowie” i poz. 6 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Michałów” pokrycie planowanych do poniesienia wydatków z pożyczek i kredytów zaciąganych na wydatki refundowane ze środków UE.

Określony w § 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy Michałów na 2013 rok wraz uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy Michałów przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu
Orzekającego

[Handwritten signature]
Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

[Handwritten signature]
Krzysztof Piasecki