

**Uchwała Nr XIX/119/2004  
Rady Gminy w Michałowie  
z dnia 16 września 2004 r.**

**w sprawie rozpatrzenia protestów złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego gminy Michałów**

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 89 poz.415) oraz art. 18 ust. 2, pkt. 8 i 10 ustawy z dnia 8 marca 1990r. samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 144, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity z 1999 r. Dz. U. Nr 15, poz. 129 z późniejszymi zmianami) i art. 85 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80 poz. 717).

**Rada Gminy w Michałowie uchwala, co następuje:**

**§1**

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Pana Jana Ryńskiego**, zam. Kołków 38, z datą wpływu 30 czerwca 2004 r., dotyczący zmiany przeznaczenia działki nr 270 we wsi Kołków z terenów rolnych pod zalesienie.
2. **Uzasadnienie.**  
Z uwagi, iż wyłożenie projektu planu odbyło się w określonym zakresie, uznaje się pismo Pana Jana Ryńskiego jako wniosek złożony po terminie.  
Pomimo powyższego przeanalizowano prośbę wnioskodawcy i uwzględniono, pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w przepisach szczególnych, związanych ze spadkiem terenu powyżej 15%.

**§2**

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Państwa Bożeny i Mirosława Kosno**, zam. ul. Narutowicza 40/15, Sosnowiec, z datą wpływu 8 czerwca 2004 r., dotyczący zmiany przeznaczenia działek nr 37/1 i 37/2 we wsi Tomaszów z terenów rolnych pod zabudowę mieszkaniową.
2. **Uzasadnienie.**  
Z uwagi, iż wyłożenie projektu planu odbyło się w określonym zakresie, uznaje się pismo jako wniosek złożony po terminie.  
Pomimo powyższego rozpatruje się prośbę pozytywnie, ponieważ nie istnieją przeciwwskazania i nie narusza się tym samym interesów osób trzecich.  
Wprowadza się do planu teren pod zabudowę mieszkaniową w pasie 40 m od drogi gminnej.

**§3**

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Pana Edwarda Zachariasza**, zam. Przeclawka 39, 28-411 Michałów, z datą wpływu 31 maja 2004 r., dotyczący sprzeciwu wobec wskazaniu na istniejącym terenie produkcyjnym- dz. nr 63/2 we wsi Przeclawka- terenów pod zabudowę mieszkaniową.
2. **Uzasadnienie.**  
Na terenie działki nr 63/2 plan wskazuje tereny pod zabudowę mieszkaniową z zachowaniem istniejących i dopuszczeniem nowych działalności usługowych i drobnej wytwórczości zarówno wbudowanej jak i wolnostojącej.  
Powyższy zapis nie narusza zatem interesów prawnych wnoszącego protest.

**§4**

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Pana Czesława Tyburczyka**, zam. Kołków 23, z datą wpływu 30 czerwca 2004 r., dotyczący zmiany przeznaczenia działek rolnych nr 269/2 i 274 pod zalesienie.
2. **Uzasadnienie.**  
Z uwagi, iż wyłożenie projektu planu odbyło się w określonym zakresie, uznaje się pismo Pana

Czesława Tyburczyka jako wniosek złożony po terminie.

Pomimo powyższego przeanalizowano prośbę wnioskodawcy i uwzględniono, pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w przepisach szczególnych, związanych ze spadkiem terenu powyżej 15%.

#### §5

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Pana Zenona Strączka**, zam. Kołków 11, z datą wpływu 30 czerwca 2004 r., dotyczący zmiany przeznaczenia działki rolnej nr 272 w zakresie 0,28 ha pod zalesienie.

2. **Uzasadnienie.**

Z uwagi, iż wyłożenie projektu planu odbyło się w określonym zakresie, uznaje się pismo Pana Zenona Strączka jako wniosek złożony po terminie.

Pomimo powyższego przeanalizowano prośbę wnioskodawcy i uwzględniono, pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w przepisach szczególnych, o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

#### §6

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Państwa Ewy i Przemysława Zyguły**, zam. ul Turniejowa 70/83, 30-619 Kraków, z datą wpływu 8 czerwca 2004 r., dotyczący zmiany przeznaczenia działek rolnych nr 56/2 oraz 57/2 pod eksploatację surowców naturalnych.

2. **Uzasadnienie.**

Z uwagi, iż wyłożenie projektu planu odbyło się w określonym zakresie, uznaje się pismo Państwa Ewy i Przemysława Zyguły jako wniosek złożony po terminie.

Pomimo powyższego przeanalizowano prośbę wnioskodawcy i rozpatrzono ją pozytywnie, ponieważ tereny te posiadały już koncesję na wydobycie udokumentowanych surowców naturalnych.

#### §7

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Pana Tadeusza Lubasza**, zam. Przęclawka 30, z datą wpływu 30 czerwca 2004 r., dotyczący zmiany przeznaczenia terenów rolnych klasy VI pod zalesienie na działce nr 141.

2. **Uzasadnienie.**

Plan w wersji wyłożonej do publicznego wglądu zawierał zapis o dopuszczeniu dolesień na glebach o niskich klasach bonitacyjnych.

Przy zachowaniu powyższego zapisu dolesienie wnioskowanego terenu jest zatem możliwe.

#### §8

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Pani Krystyny Stanek**, zam. Węchadłów 144, z datą wpływu 30 czerwca 2004 r., dotyczący sprzeciwu wobec przeznaczenia działki 310 we wsi Węchadłów pod zalesienie oraz wniesienia zmiany przeznaczenia terenów rolnych na powyższej działce pod zabudowę mieszkaniową lub usługową.

2. **Uzasadnienie.**

Na działce nr 310 w ustaleniach planu w wersji wyłożonej do publicznego wglądu jest częściowo teren pod zabudowę mieszkaniową, a częściowo jako istniejący teren łąk i pastwisk. Nie wprowadza się na działce nr 310 dolesień.

Pomimo, iż złożony protest bezpodstawnie odnosi się do projektu planu, zostaje rozpatrzony pozytywnie, poprzez przeznaczenie pozostałej części działki (0,10 ha) z terenów rolnych pod zabudowę mieszkaniową.

#### §9

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Pana Artura Kocielka**, zam. Zarzecze 5, 28-330 Wodzisław, z datą wpływu 31 maja 2004 r., dotyczący zmiany przeznaczenia działki 455 w Turze Dolnym z terenów rolnych pod eksploatację surowców naturalnych.

2. **Uzasadnienie odrzucenia protestu.**

Z uwagi, iż wyłożenie projektu planu odbyło się w określonym zakresie, uznaje się pismo Pana Artura Kocielka jako wniosek złożony po terminie.

Pomimo powyższego rozpatrzono prośbę, ponieważ tereny te posiadały już koncesję na wydobycie surowców.

### §10

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Pani Janiny Grębosz**, zam. Świerczyna 21, 28-440 Działoszyce, z datą wpływu 1 czerwca 2004 r., dotyczący zmiany przeznaczenia działki rolnej nr 273 w Węchadłowie pod zabudowę mieszkaniową.
2. **Uzasadnienie.**  
Z uwagi, iż wyłożenie projektu planu odbyło się w określonym zakresie, uznaje się pismo Pani Janiny Grębosz jako wniosek złożony po terminie.  
Ponieważ nie ma przeciwwskazań i nie narusza się tym samym interesów osób trzecich rozpatrzono prośbę pozytywnie, poprzez wyznaczenie w planie terenu pod zabudowę mieszkaniową o powierzchni 0,24 ha.

### §11

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Pana Rafała Przeniosło**, zam. Kołków, z datą wpływu 30 czerwca 2004 r., dotyczący zmiany przeznaczenia działki rolnej nr 289 w Kołkowie pod zalesienie
2. **Uzasadnienie.**  
Z uwagi, iż wyłożenie projektu planu odbyło się w określonym zakresie, uznaje się pismo Pana Rafała Przeniosło jako wniosek złożony po terminie.  
Pomimo powyższego przeanalizowano prośbę wnioskodawcy i uwzględniono, pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w przepisach szczególnych, związanych ze spadkiem terenu powyżej 15%.

### §12

1. **Rozpatruje się pozytywnie protest Pana Kazimierza Wites**, zam. Kołków 24, z datą wpływu 30 czerwca 2004 r., dotyczący zmiany przeznaczenia działek rolnych nr 273, 290, 291 w Kołkowie pod zalesienie.
2. **Uzasadnienie.**  
Z uwagi, iż wyłożenie projektu planu odbyło się w określonym zakresie, uznaje się pismo Pana Kazimierza Wites jako wniosek złożony po terminie.  
Pomimo powyższego przeanalizowano prośbę wnioskodawcy i uwzględniono, pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w przepisach szczególnych, związanych ze spadkiem terenu powyżej 15%.

### §13

1. **Odrzuca się protest Pana Eugeniusza Grudzień**, zam. ul. L. Wawrzyńskiej 23, 25-345 Kielce, z datą wpływu 16 lipca 2004 r., dotyczący sprzeciwu wobec przeznaczenia działki Państwa Ewy i Przemysława Zygułów nr 57/2 położonej w Pawłowicach pod eksploatację surowców oraz pod przemysł w części od drogi Pawłowice-Tur.
2. **Uzasadnienie.**  
Z uwagi, iż wyłożenie projektu planu odbyło się w określonym zakresie, uznaje się pismo Pana Eugeniusza Grudzień jako wniosek złożony po terminie.  
Pomimo powyższego przeanalizowano prośbę wnioskodawcy i stwierdzono, iż teren Państwa Zygułów miał wskazane na wyłożeniu w dniach 17.05.2004-16.05.2004 przeznaczenie takie samo jak w okresie pierwszego wyłożenia.  
Ponadto działka nr 57/2 od drogi posiada w planie przeznaczenie pod zabudowę zagrodową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniową jednorodzinnej, a nie jak wspomina wnioskujący pod zabudowę przemysłową.  
Powyższe przeznaczenie działki nr 57/2 uzyskało pozytywną decyzję Wojewody Świętokrzyskiego dotyczącą wyłączenia gruntów leśnych z użytkowania leśnego na nieleśne oraz uzyskało pozytywną opinię Zarządu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych jak również Zarządu Dróg Powiatowych w Pińczowie.

### §14

1. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Michałów

### §15

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**Rady Gminy**  
*Stanisław Bochenek*  
**Stanisław Bochenek**